



I-AM GreenStars European Equities



I-AM Portfolio: I-AM GreenStars European Equities
Wertpapieranzahl: 28
Abdeckungsgrad: 100,0%

ESG Referenzuniversum: I-AM ESG European Leaders Index
Wertpapieranzahl: 242
Abdeckungsgrad: 100,0%

Referenzuniversum: Breiter europäischer Aktienindex
Wertpapieranzahl: 431
Abdeckungsgrad: 99,8%

Daten per: 31.03.2022
Datenquelle: Impact Asset Management GmbH
MSCI ESG Research

ESG Report Kapitel Übersicht: ESG Fondsratings
ESG Ratings Überblick
ESG Ratings Detail
ESG Kontroversen
UN Global Compact & globale Normen
CO2 Fußabdruck
CO2 Fußabdruck im Detail
Geschäftliche Beteiligungen, globale Standards



Anmerkungen zu den Daten

In Übereinstimmung mit der EU-Offenlegungsverordnung werden die Bestände des **I-AM GreenStars European Equities** mit den Ergebnissen eines breiten europäischen Aktienuniversums und eines sogenannten ESG European Leaders Index verglichen, die beide von der Impact Asset Management GmbH zusammengestellt werden.

Der **I-AM ESG European Leaders Index** bildet Unternehmen mit hohen Umwelt-, Sozial- und Governance-Bewertungen ("ESG") im Vergleich zu deren Peergroup an. Durch die Anwendung eines Best-in-Class-Auswahlverfahrens wird so der Index aus einem breiten globalen Aktienuniversum erstellt. Die Methode zielt darauf ab, Wertpapiere von Unternehmen mit den höchsten ESG-Ratings aufzunehmen, die 50 % der Marktkapitalisierung in jedem Sektor repräsentieren. Darüber hinaus werden Unternehmen aus dem Index ausgeschlossen, die in ethisch oder moralisch fragwürdigen Sektoren tätig sind (einschließlich umstrittener Waffen, Kohle, Schiefergas, Tabak) oder in schwerwiegende Kontroversen verwickelt sind oder gegen globale Standards verstoßen (UN Global Compact, ILO-Kernarbeitsnormen).

Weitere Erläuterungen zu den gelieferten Daten sind auf Anfrage erhältlich.



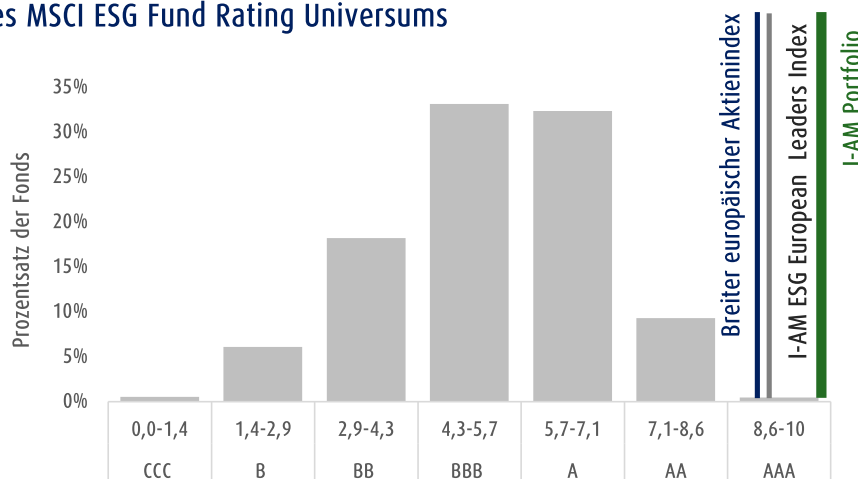
Kalkulation der MSCI ESG Fondsratings

		I-AM Portfolio	I-AM ESG Leaders Index	Breiter europäischer Aktienindex	
AAA	I-AM GreenStars European Equities	Gewichteter Durchschnitt ESG Score	8,49	8,20	7,62
		ESG Momentum Positiv	16,53%	14,21%	22,77%
		ESG Momentum Negativ	0,00%	1,29%	2,20%
AAA	I-AM ESG European Leaders Index	ESG Rating CCC oder B	0,00%	0,07%	0,66%
		Gesamtanpassung	16,53%	12,86%	19,90%
		ESG Score Anpassung	1,40	1,05	1,52
AAA	Breiter europäischer Aktienindex	Fund ESG Quality Score	9,90	9,25	9,14
		MSCI ESG Fund Rating	AAA	AAA	AAA

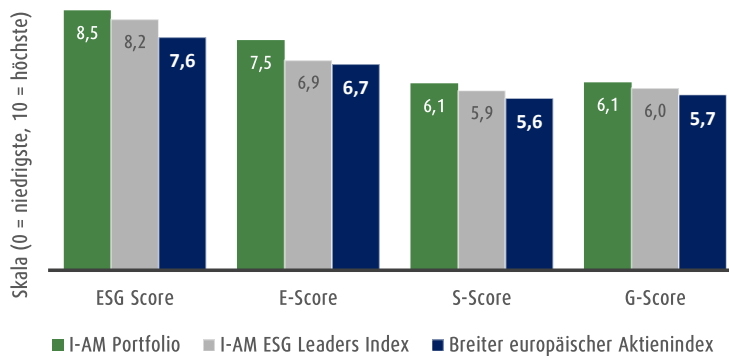
Das MSCI ESG Fund Rating zielt darauf ab, Transparenz auf Fondsebene zu schaffen, um die ESG-Merkmale des Gesamtportfolios im Vergleich zu einem Referenzindex und im Vergleich zu einem Universum anderer Fonds besser verstehen und messen zu können. Die Verteilung der Werte basiert auf dem Universum von ca. 34.000 Fonds, die in MSCI ESG Fund Metrics enthalten sind.

Der "Fund ESG Quality Score" bewertet die Widerstandsfähigkeit der aggregierten Bestände eines Fonds gegenüber langfristigen ESG-Risiken. Die Fonds mit einem hohen Rating bestehen aus Emittenten mit einem führenden oder sich verbessernden Management der wichtigsten ESG-Risiken, basierend auf einer detaillierten Aufschlüsselung des Geschäfts jedes Emittenten: seine Kernprodukte oder Geschäftssegmente, die Standorte seiner Vermögenswerte oder Einnahmen und andere relevante Maßnahmen wie ausgelagerte Produktion. Der "Fund ESG Quality Score" wird auf einer Skala von 0 bis 10 angegeben, wobei 0 und 10 die niedrigste bzw. höchste mögliche Fondsbewertung darstellen.

Verteilung des MSCI ESG Fund Rating Universums

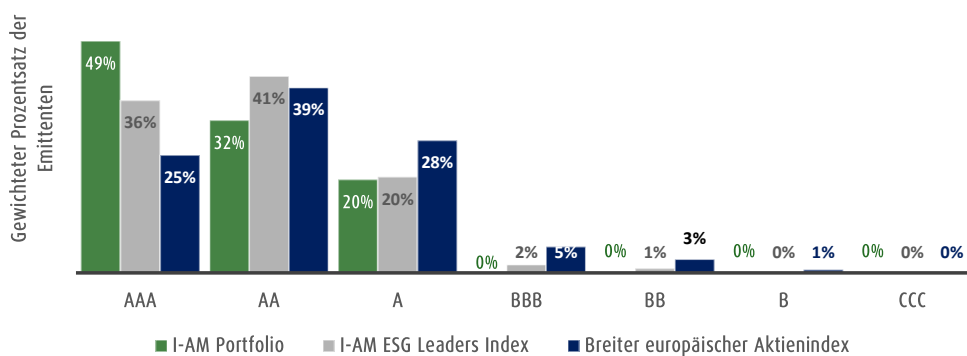


ESG Quality Score der Fondsholdings



Der **ESG Quality Score** misst die Fähigkeit von Unternehmen, mittel- bis langfristig die wichtigsten Risiken und Chancen zu managen, die sich aus ökologischen, sozialen und Governance-Faktoren ergeben. Er basiert auf den MSCI ESG Ratings und wird auf einer Skala von 0 bis 10 (am schlechtesten bis am besten) gemessen. Die Untergruppe der Key Issue Scores (E - S - G Scores) basiert auf Indikatoren wie Umwelt: Treibhausgasemissionen, Energieverbrauch, Abfallreduzierung; Soziales: Ausbildung und Entwicklung, Gesundheit und Sicherheit, Vielfalt; Governance: Vorstandsstruktur, Vorstandsfunktionen, Prüfungsausschuss.

ESG Ratingverteilung der Fondsholdings



Die **ESG Ratingverteilung** steht für den prozentualen Anteil des Marktwerts des Portfolios, der aus Unternehmen stammt, die als ESG-Leader (AAA und AA), Average (A, BBB und BB) und Laggards (B und CCC) eingestuft werden. Um zu einem endgültigen Rating zu gelangen, werden die gewichteten Durchschnitte der Key Issue Scores aggregiert und die Werte der Unternehmen nach ihren Branchen normalisiert. Nach Berücksichtigung etwaiger Überschreitungen entspricht der endgültige branchenbereinigte Wert eines jeden Unternehmens einer Bewertung zwischen der besten (AAA) und der schlechtesten (CCC). Diese Bewertungen der Unternehmensleistung sind nicht absolut, sondern sollen ausdrücklich relativ zu den Standards und der Leistung der Branchenkollegen eines Unternehmens sein. Weitere Einzelheiten sind unter <https://www.msci.com/esg-ratings> zu finden.

ESG Rating nach Sektoren

Sektor	Anteil	# Emittenten	Score								Nicht bewertet	
				AAA	AA	A	BBB	BB	B	CCC		
Kommunikation	0,0%	0	0,0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Konsumgüter zyklisch	2,2%	1	10,0	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Konsumgüter nicht-zyklisch	9,1%	2	8,4	55%	45%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Energie	0,0%	0	0,0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Finanzen	16,3%	4	8,2	29%	53%	18%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Gesundheit	17,8%	6	8,6	63%	13%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Industrie	17,9%	5	8,6	55%	28%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Technologie	12,3%	4	8,7	38%	62%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Grundstoffe	13,5%	3	7,7	33%	0%	67%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Immobilien	0,0%	0	0,0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Versorger	10,9%	3	9,1	60%	40%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Gewichteter Durchschnitt ESG Quality Score	100,0%		8,49									

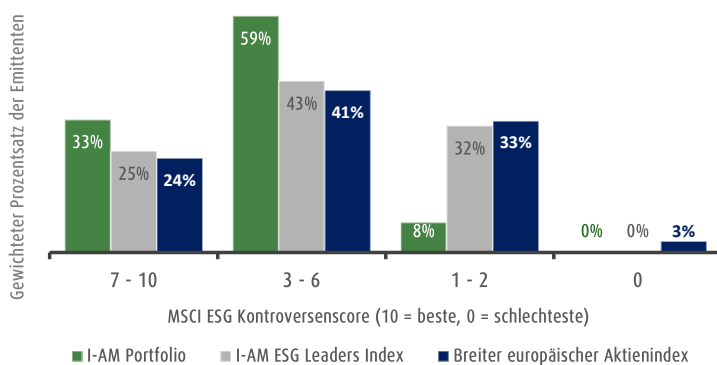
Höchste ESG Ratings

Emittent	Sektor	Gewicht	ESG Rating	ESG Score
RELX PLC	Industrials	4,8%	AAA	10,0
ASML Holding N.V.	Information Technology	4,7%	AAA	10,0
Orsted A/S	Utilities	2,2%	AAA	10,0
Deutsche Boerse Aktiengesellschaft	Financials	4,6%	AAA	10,0
MICHELIN SCA	Consumer Discretionary	2,2%	AAA	10,0

Niedrigste ESG Ratings

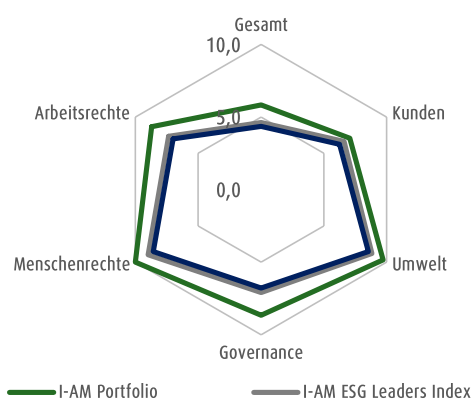
Emittent	Sektor	Gewicht	ESG Rating	ESG Score
LINDE PUBLIC LIMITED COMPANY	Materials	4,6%	A	6,5
Partners Group Holding AG	Financials	3,0%	A	6,5
Sartorius AG	Health Care	2,3%	A	6,6
EXPERIAN PLC	Industrials	3,1%	A	6,7
Roche Holding AG	Health Care	2,2%	A	6,9

ESG Kontroversen Score Verteilung



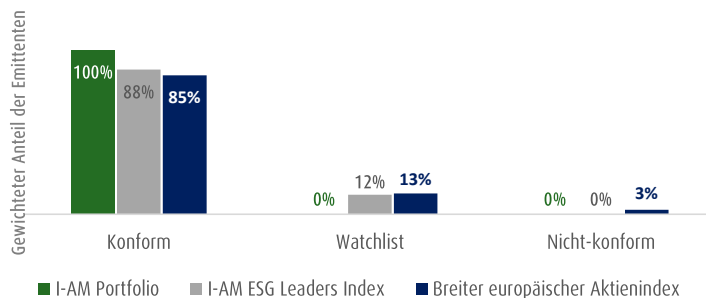
Eine **Kontroverse** ist definiert als eine Ansammlung von mehreren Vorfällen und Skandalen, mit denen ein Unternehmen konfrontiert sein kann, unabhängig davon, ob sie mit Umwelt-, Sozial- oder Governance-Themen zusammenhängen. Der in ESG-Kontroversen verwendete Bewertungsrahmen ist so konzipiert, dass er mit internationalen Normen übereinstimmt, die in zahlreichen weithin akzeptierten globalen Konventionen vertreten sind, darunter die Allgemeine Erklärung der Menschenrechte, die IAIO-Erklärung über grundlegende Prinzipien und Rechte bei der Arbeit und der UN Global Compact. Die Auswirkungen und Risiken dieser Kontroversen werden anhand von Kriterien wie der Granularität, der Verantwortung und dem außergewöhnlichen Charakter der Auswirkungen sowie des Reputations- und Image-Risikos bewertet. Die Kontroversen, mit denen die Unternehmen konfrontiert sein könnten, werden nach ihrer Schwere auf einer Skala von 0 bis 10 (schlechteste bis beste) eingestuft.

ESG Kontroversen Score Subkategorien



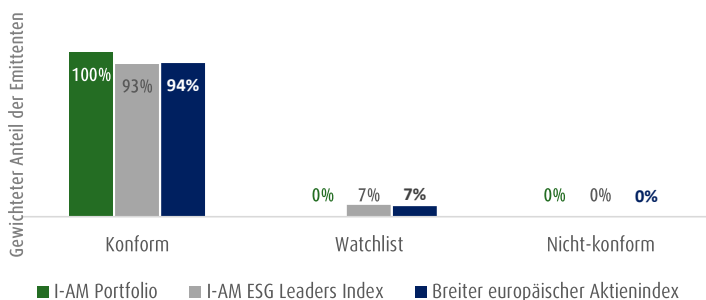
Der Analyserahmen für **ESG-Kontroversen** gliedert Kontroversen in die drei Säulen Umwelt, Soziales und Governance. Die soziale Säule ist weiter in drei Untersäulen unterteilt, die verschiedene Interessengruppen repräsentieren: Arbeitsrechte, Menschenrechte und Kunden. Jede Untersäule besteht aus einer Reihe von Leistungsindikatoren (Key Performance Indikatoren - KPIs). Alle bewerteten strittigen Fälle sind mit mindestens einem KPI verbunden.

Grundrechte des UN Global Compact



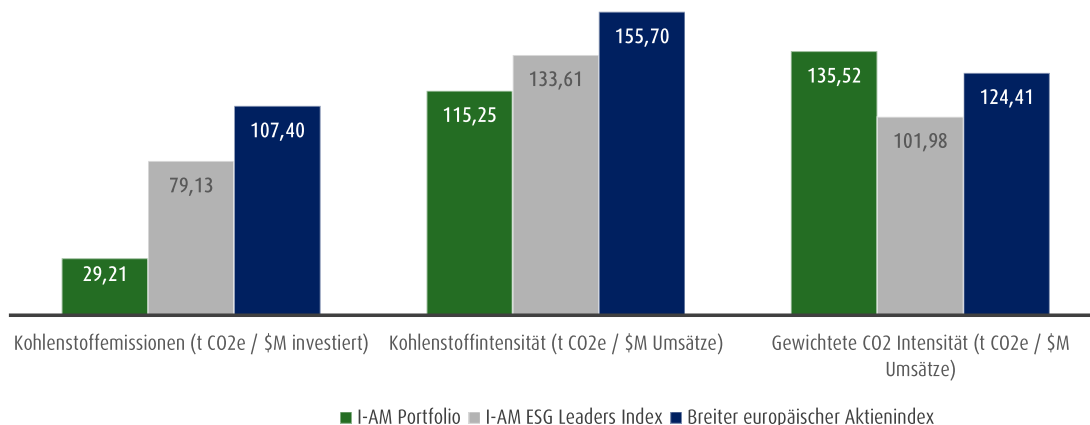
Die Grafik zeigt den Prozentsatz der in Unternehmen investierten Mittel, je nachdem, inwieweit diese die 10 Prinzipien des **UN Global Compact** einhalten. Der von den Vereinten Nationen geförderte Global Compact zielt darauf ab, die vier grundlegenden Prinzipien der Menschenrechte, der Arbeitsrechte, der Korruptionsprävention und des Umweltschutzes zu wahren. Auf der Grundlage spezifischer Kriterien, die sich aus den 10 Grundsätzen ableiten, werden bei der Bewertung die Unternehmen ermittelt, bei denen es zu potenziellen Vorfällen und schwerwiegenden Kontroversen im Zusammenhang mit der Verletzung dieser Grundrechte kommen kann. Die Schwere der Kontroversen und Vorfälle wird anhand der nationalen und internationalen Gesetzgebung bewertet, berücksichtigt aber auch internationale ESG-Standards wie die Empfehlungen der OECD für multinationale Unternehmen, die Konventionen der Internationalen Arbeitsorganisation, die Allgemeine Erklärung der Menschenrechte usw.

Internationale Arbeitsrechte (ILO konform)



Der Verwaltungsrat der **ILO** hat acht "grundlegende" Übereinkommen festgelegt, die sich mit Themen befassen, die als grundlegende Prinzipien und Rechte bei der Arbeit angesehen werden: 1. Übereinkommen über die Vereinigungsfreiheit und den Schutz des Vereinigungsrechtes, 1948 (Nr. 87) 2. Übereinkommen über das Vereinigungsrecht und das Recht auf Kollektivverhandlungen, 1949 (Nr. 98) 3. Übereinkommen über Zwangsarbeit, 1930 (Nr. 29) (und sein Protokoll von 2014) 4. Übereinkommen über die Abschaffung der Zwangsarbeit, 1957 (Nr. 105) 5. Übereinkommen über das Mindestalter, 1973 (Nr. 138) 6. Übereinkommen über die schlimmsten Formen der Kinderarbeit, 1999 (Nr. 182) 7. Übereinkommen über die Gleichheit des Entgelts, 1951 (Nr. 100) 8. Übereinkommen über die Diskriminierung in Beschäftigung und Beruf, 1958 (Nr. 111)

Kohlenstoffemissionen



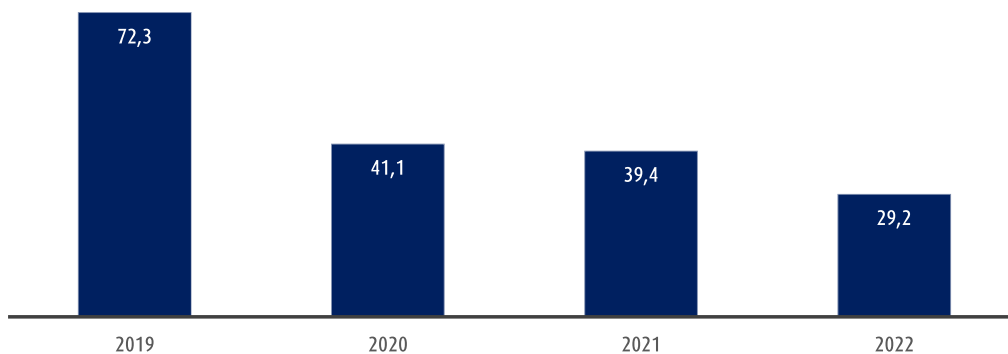
MSCI ESG Research definiert den **CO2 Fußabdruck** eines Portfolios als die **Kohlenstoffemissionen** eines Portfolios pro investierter Million US-Dollar. Zusätzliche Kennzahlen umfassen eine absolute Zahl für die Kohlenstoffemissionen des Portfolios und zwei Intensitätsmaße: Die **Kohlenstoffintensität** des Portfolios misst die Kohlenstoffeffizienz eines Portfolios und ist definiert als die gesamten Kohlenstoffemissionen des Portfolios pro Million US-Dollar Portfolioumsatz; die **gewichtete durchschnittliche Kohlenstoffintensität** ist ein Maß für die Exposition eines Portfolios gegenüber kohlenstoffbezogenen potenziellen Markt- und Regulierungsrisiken; sie wird als Summenprodukt der Kohlenstoffintensitäten und -gewichte der Portfoliounternehmen berechnet.

Die Bedeutung der Verwaltung und Messung des CO2 Fußabdrucks von Portfolios: Das Pariser Klimaabkommen setzt ehrgeizige Ziele für die Verringerung der weltweiten Treibhausgasemissionen und setzt Unternehmen mit hohen Emissionswerten dem Risiko ernsthafter finanzieller Verluste aufgrund regulatorischer Beschränkungen für diese Emissionen aus. Die Messung des CO2 Fußabdrucks des Portfolios hilft dabei, die größten Positionen des Portfolios zu ermitteln und die oben genannten Risiken zu mindern. Sie ermöglicht auch den Vergleich des gesamten Emissionsprofils des Portfolios mit Referenzindizes und anderen Portfolios. Dies gibt nachhaltigen Anlegern, die mit ihren Investitionen zur Verringerung der Treibhausgasemissionen beitragen wollen, ein greifbares Maß dafür, wie erfolgreich ihr Portfolio bei der Erreichung dieses Ziels ist.

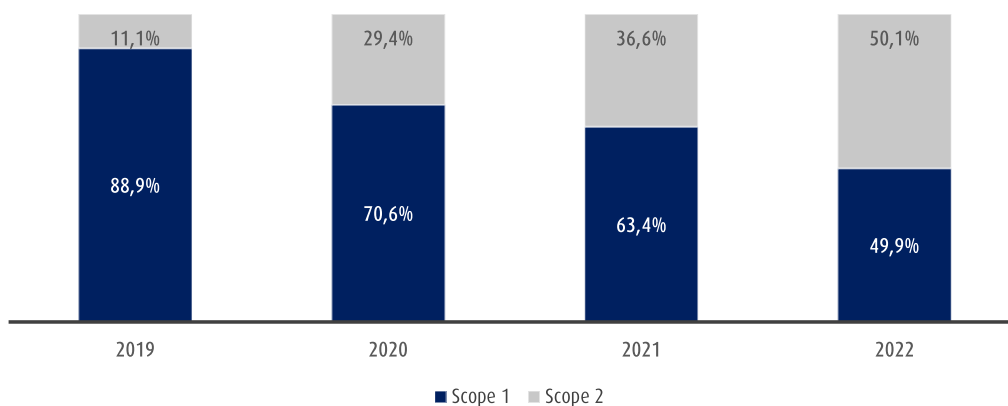
Weitere Einzelheiten sind unter <https://www.msci.com/index-carbon-footprint-metrics> zu finden.



I-AM Portfoliotrend - Kohlenstoffemissionen (in T CO2e / \$M investiert)



Die obere Grafik zeigt den Trend des CO2 Fußabdrucks des Investmentfonds im Zeitablauf, gemessen am durchschnittlichen Jahresgewicht der Holdings zum jeweiligen Quartalsultimo. Die Werte werden in Tonnen CO2 Emissionen pro investierte Millionen US-Dollar ausgedrückt.



Scope 1 THG-Emissionen sind jene, die direkt "aus Quellen, die der Institution gehören oder von ihr kontrolliert werden", entstehen, einschließlich: stationäre Verbrennung fossiler Brennstoffe auf dem Campus, mobile Verbrennung fossiler Brennstoffe durch Fahrzeuge, die der Institution gehören/kontrolliert werden, und "flüchtige" Emissionen. Flüchtige Emissionen resultieren aus der absichtlichen oder unabsichtlichen Freisetzung von Treibhausgasen, einschließlich des Austretens von Fluorkohlenwasserstoffen (HKFW) aus Kühl- und Klimaanlageanlagen sowie der Freisetzung von CH4 aus den landwirtschaftlichen Nutztieren, die der Einrichtung gehören".

Scope 2-Emissionen sind "indirekte Emissionen, die bei der Erzeugung des von der Einrichtung verbrauchten Stroms entstehen".

Hinweis zur Berechnung des Trendverlaufs: es wird der gewichtete Jahresdurchschnitt der Fondsholdings zum jeweiligen Quartalsultimo herangezogen.

Für weitere Einzelheiten gehen Sie zu: <https://www.msci.com/index-carbon-footprint-metrics>

Gewichtete durchschnittliche Kohlenstoffintensität nach Sektoren

Sektor	Portfolio Gewicht	I-AM Portfolio t CO2e/ \$M Umsätze	I-AM ESG Leaders t CO2e/ \$M Umsätze	Differenz in der Kohlenstoffintensität
Kommunikation	0,0%	0,0	26,6	-100,0%
Konsumgüter zyklisch	2,2%	111,5	30,2	269,5%
Konsumgüter nicht-zyklisch	9,1%	13,0	50,1	-74,1%
Energie	0,0%	0,0	270,7	-100,0%
Finanzen	16,3%	1,3	3,1	-57,4%
Gesundheit	17,8%	60,9	28,7	111,9%
Industrie	17,9%	12,5	47,0	-73,5%
Technologie	12,3%	48,0	18,2	163,1%
Grundstoffe	13,5%	505,6	637,3	-20,7%
Immobilien	0,0%	0,0	115,9	-100,0%
Versorger	10,9%	404,9	338,1	19,8%
Gesamt (exkl. Barreserven)	100,0%	135,5	102,0	32,9%

Emittenten mit dem höchsten CO2 Fußabdruck im Portfolio

Emittent	Sektor	Portfolio Gewicht	CO2 Intensität
LINDE PUBLIC LIMITED COMPANY	Grundstoffe	4,6%	1333
TERNA - RETE ELETTRICA NAZIONALE	Versorger	4,4%	555
NATIONAL GRID PLC	Versorger	4,3%	338
Lonza Group AG	Gesundheit	2,1%	270
Orsted A/S	Versorger	2,2%	238
Koninklijke DSM N.V.	Grundstoffe	4,5%	125
STMicroelectronics N.V.	Technologie	4,3%	124
MICHELIN SCA	Konsumgüter zyklisch	2,2%	112
MERCK Kommanditgesellschaft auf Aktien	Gesundheit	4,4%	94
Sika AG	Grundstoffe	4,4%	25

Geschäftliche Beteiligungen, Globale Standards



Sektor & Geschäftsbeteiligung Globale Standards & Kontroversen	Ausschlusskriterien	# der Emittenten breiter europäischer Aktienindex	# der Emittenten I-AM ESG Leaders	# der Emittenten I-AM Portfolio
Erwachsenen Unterhaltung	> 5% Umsatzanteil	0	0	0
Alkohol	> 5% Umsatzanteil	14	6	0
Tierversuche	kein I-AM Min. Standard	20	13	0
Glücksspiel	> 5% Umsatzanteil	4	2	0
Genetisch Modifizierte Organismen (GMO)	> 5% Umsatzanteil	1	0	0
Tabak	> 5% Umsatzanteil	4	0	0
Chlor- und Agrochemie (Biozide)	> 5% Umsatzanteil	6	3	0
Kohle	> 5% Umsatzanteil	0	0	0
Öl Sande	> 5% Umsatzanteil	0	0	0
Schiefergas	> 5% Umsatzanteil	0	0	0
Schieferöl	> 5% Umsatzanteil	0	0	0
Unkonventionelle Öl- und Gasformen	> 5% Umsatzanteil	0	0	0
Stromerzeugung Kohle	> 5% Umsatzanteil	2	1	0
Stromerzeugung Nuklear	> 5% Umsatzanteil	3	0	0
Nuklear (Kern) Energie	> 5% Umsatzanteil	3	0	0
Waffen konventionell	> 5% Umsatzanteil	9	0	0
Waffen kontrovers	jede Verbindung	0	0	0
Waffen historisch kontrovers	jede hist. Verbindung	0	0	0
Nuklearwaffen	jede Verbindung	7	0	0
UN Global Compact	Fail	2	0	0
Menschenrechte	Fail	0	0	0
Arbeitsnormen	Fail	0	0	0
Kontroversen Score	0 von 10	4	0	0
ESG Rating	BB, B, CCC, kein Rating	22	4	0

Mittels **Geschäftliche Beteiligungen** und **Globale Standards** Screening werden jene Emittenten ausgeschlossen, die in moralisch oder ethisch problematischen Sektoren tätig sind (z.B. kontroverse Waffen, Kohle, Fracking) oder globale Normen nicht einhalten (z.B. UN Global Compact, ILO International Labour Rights). Eine vollständige Beschreibung der angewandten Kriterien ist in dem Dokument, das den Investitionsprozess beschreibt, und/oder auf Anfrage erhältlich.



Diese Marketingmitteilung dient ausschließlich unverbindlichen Informationszwecken und stellt kein Angebot oder Aufforderung zum Kauf oder Verkauf von Fondsanteilen dar, noch ist sie als Aufforderung anzusehen, ein Angebot zum Abschluss über eine Wertpapierdienstleistung oder Nebenleistung abzugeben. Dieses Dokument kann eine Beratung durch ihren persönlichen Anlageberater nicht ersetzen.

Alle Angaben und Inhalte dieses Dokumentes sind ohne Gewähr, vertraulich und ausschließlich für den internen Gebrauch bestimmt. Jede unautorisierte Form des Gebrauches dieses Dokumentes, insbesondere dessen Reproduktion, Verarbeitung, Weiterleitung oder Veröffentlichung ist untersagt. Der Ersteller dieses Dokumentes sowie mit ihm verbundenen Unternehmen schließen jede Haftung für die Richtigkeit, Vollständigkeit oder Aktualität der enthaltenen Informationen und geäußerten Meinungen zur Gänze aus.

Alle dargestellten Wertentwicklungen entsprechen der Bruttoperformance, welche alle anfallenden Kosten auf Fondsebene beinhaltet und von einer Wiederanlage von Ausschüttungen ausgeht.

Performanceergebnisse der Vergangenheit, Backtestdaten sowie vergangenheits- oder zukunftsbezogene Simulationen lassen keine Rückschlüsse auf die laufende und zukünftige Entwicklung dieser Zahlen oder der diesen zugrunde liegenden Finanzinstrumente bzw. Indizes zu und sind kein verlässlicher Indikator für die künftige Wertentwicklung. Dies gilt insbesondere für den Einsatz von Backtest-Daten, welche immer zu hypothetischen vergangenheitsbezogenen Darstellungen führen. Eine Kapitalanlage in Investmentfonds unterliegt allgemeinen Konjunkturrisiken und Wertschwankungen, die zu Verlusten - bis hin zum Totalverlust des eingesetzten Kapitals - führen können. Es wird ausdrücklich auf die ausführlichen Risikohinweise des Verkaufsprospektes verwiesen.

Grundlage für den Kauf von Investmentanteilen ist der jeweils gültige Verkaufsprospekt, die wesentlichen Anlegerinformationen ("KID" or "KIID") sowie der Jahresbericht und, falls älter als acht Monate, der Halbjahresbericht. Diese Unterlagen stehen dem Interessenten bei der Kapitalanlagegesellschaft, LLB Invest Kapitalanlagegesellschaft m.b.H., Wipplingerstraße 35, A-1010 Wien, sowie im Internet unter www.llbinvest.at kostenlos in deutscher Sprache zur Verfügung. Zahlstelle DE: Commerzbank Aktiengesellschaft, Neue Börsestraße 1, D-60487 Frankfurt am Main.

Anteilsklassen in Fremdwährungen bringen ein zusätzliches Währungsrisiko mit sich, die Performance kann infolge von Währungsschwankungen fallen oder steigen.

Dieses Dokument wurde von der Impact Asset Management GmbH (Schottenfeldgasse 20, A-1070 Wien, sales@impact-am.eu, www.impact-am.eu) erstellt.